## Taxo bevindingen IB+ welke handmatig zijn aangepast of op wensenlijst staan.

1. Wizard om niet relevante velden te onderdrukken.
2. Een aantal i-tjes handmatig aangepast, doordat ze textueel niet in orde waren.
3. Of velden negatief mogen zijn of niet, is zowel in de taxonomie als in de validatie linkbase opgenomen, dit is consistent getrokken en een generator voor geschreven.
4. Memo vs alfanumeriek, handmatig consistent doorgevoerd. Niet overal staat in de taxo een maximum lengte gedefinieerd waardoor bijvoorbeeld een naam of e-mail adres ook een memo-veld zou worden.
5. Consistentie in datumvelden, wordt niet overal consistent gebruikt, bijvoorbeeld bij de geboortedatum van de partner.
6. Leesbare en begrijpelijke foutmeldingen in validatie-linkbase, dit hebben we aangepast.
7. Linkjes toegevoegd bij foutmeldingen, zodat naar gerelateerde posten kan worden genavigeerd.
8. Waar mogelijk foutmeldingen toegevoegd bij het verlaten van het veld ipv in de validatie-linkbase.
9. Niet alle (sub)totalen zijn als zodanig herkenbaar in de taxonomie.
10. Validatiemeldingen worden getoond op de plek waar ze van toepassing zijn, in plaats van achteraan alle, wat oorspronkelijk de opzet was.
11. Debet en Credit logisch en passend bij label van element, handmatig aangepast. Dit speelt met name op de resultatenrekening.
12. Logische opzet winst en verliesrekening, levels kloppen niet en er is geen doortelling, dit is handmatig aangepast.
13. Logische opzet van Balans, hier zijn formsets handmatig toegevoegd. Bestond uit drie delen die functioneel maar één onderdeel vormen.
14. Verwijderen van posten die in nooit van toepassing zijn (management fee, groepsmaatschappijen ed).
15. Rentebaten en rentelasten dubbel in presentation linkbase.
16. Opzet resultatenrekening wijkt af van de gangbare praktijk. Voor verkort dit verduidelijkt (bijvoorbeeld brutowinst toegevoegd).
17. Specificaties zouden eigenlijk toegevoegd moeten worden daar waar ze bij horen, dit staat op de wensenlijst.
18. Naamgeving is soms raar “ratio’s” zijn geen ratio’s dit staat nog op de wensenlijst.

## Algemene bevindingen:

1. NL-FRIS, met betrekking tot dubbel voorkomen van waarden, gekozen is niets aan te passen, controle zou horen in de BIV:

|  |
| --- |
| **3.3 Hoofdstuk 2.8.1**  "An instance MUST NOT contain duplicate items."  Een tuple en kinderen in de tuple kunnen herhalend voorkomen, zie ook FRTA 1.0 hoofdstuk 2.3.2. |

Decimals 0 2 of inf is niet logisch